

Gemeente Naarden



- Beknopt Verslag van : Hoorzitting Commissie voor de bezwaarschriften
- Onderwerp : Bezwaarschriften tegen het besluit van
27 februari 2012 tot aanwijzing van het
hondenlosloopgebied (HLG) Naarderwoonbos
- Datum : 28 juni 2012, 17.00 – 18.00 uur
- Plaats : Stadskantoor Naarden kamer 3.13
- Aanwezig Commissie : Voorzitter : mw. mr. S.M. van Velsen
Leden : dhr. mr. H. Brouwer
: dhr. mr. M.B. Koetser
Secretaris : mw. J. Kramer
- Aanwezig Bezwaarden : De heren F.E.M. Douqué, B. Maurits,
J.H. Jaspers, C.H. Barents, R.J. Vermeulen,
P. Paardenkooper en mevrouw M. Bleyenbergh
- Aanwezig Belanghebbenden : De heren M.R.V. Uitenbroek, L. de Vroet,
R. Soomers en mevrouw F. de Jong
- Aanwezig Bestuursorgaan : Namens het college van burgemeester en
wethouders is aanwezig mevrouw S. Saffrie van
de afdeling Ruimtelijke Ordening, Bouwen en
Milieu bijgestaan door mevrouw S. Vijfhuizen
van de afdeling Civiele Werken en
Groenvoorziening
- Aanwezig Toehoorder : Mevrouw T. Bhawanibhiek, stagiaire afdeling
Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Milieu

Om 17.00 uur opent mevrouw Van Velsen, voorzitter van de Commissie, de zitting en heet de aanwezigen welkom. Zij vertelt kort waarom er een tweede hoorzitting wordt gehouden en verwijst daarvoor naar de brief van Commissie d.d. 12 juni 2012. Zij zet uiteen wat de gang van zaken tijdens de hoorzitting zal zijn en licht vervolgens toe dat de Commissie in het kader van het nemen van een besluit op het bezwaarschrift het college van burgemeester en wethouders van advies dient.

Er zijn 3 tekeningen opgehangen met daarop ingetekend 3 varianten van een HLG in het Naarderwoonbos. Zij nodigt de vertegenwoordiger van het college, mevrouw Saffrie uit om een toelichting te geven op de tekeningen. Mevrouw Saffrie legt uit dat tekening 1 (linksboven) behoort bij het besluit van 5 december 2012, tekening 2 (linksonder) behoort bij het besluit van 27 februari 2012 en tekening 3 (rechtsboven) behoort bij het voorstel zoals uiteengezet in de pleitnotitie van het college.

De Commissievoorzitter verzoekt mevrouw Saffrie in te gaan op het gegeven dat in een vergelijkbare zaak, namelijk over het HLG Naarden-Vesting, waarover de Commissie eerder advies uitbracht, inmiddels in beslissing op bezwaar is besloten het primaire besluit te herroepen en daarvoor geen nieuw besluit in de plaats te stellen omdat er eerst beleid zal worden geformuleerd. Hierop wordt door mevrouw Saffrie geantwoord dat ondanks dat het college in de onderhavige zaak advies vraagt van de Commissie.

De Commissievoorzitter deelt mee dat bij de Commissie is ingekomen een e-mail van de - in het buitenland verblijvende - heer G. Brouwer inhoudende een pleitnotitie. Een afschrift van deze pleitnotitie wordt aan alle aanwezigen uitgereikt en een leespaauze van 5 minuten wordt ingelast.

Kort en zakelijk samengevat brengen bezwaarden en belanghebbenden, mede naar aanleiding van vragen van de Commissie, het volgende naar voren.

Allereerst wordt de door de heer Douqué overgelegde pleitnotitie als herhaald en ingelast beschouwd.

Hij neemt afstand van de e-mail van de heer Brouwer. De heer Maurits vult hierop aan dat zijn naam wordt genoemd in de e-mail: hij zou als beheerder van de Naarderwoonbos-website geweigerd hebben het besluit van 27 februari 2012 op genoemde website te zetten. Dat is onjuist: hij heeft hem voor toestemming eerst verwezen naar de voorzitter van de Naarderwoonbosvereniging.

De heer Douqué stelt dat er geen draagvlak onder de bewoners is voor het idee van de heer Brouwer. Veel mensen wisten niet eens wat er aan de hand was. Er is in het Naarderwoonbos een openlandschapstructuur. Er is nu al veel overlast van loslopende honden. Het betreft een recreatiegebied met een kustzone. Er wordt gevist, gewandeld, gezwommen etc. Het Ooievaarsnest is met een oppervlakte van 3.000 m² meer van voldoende groot voor een HLG. Het is makkelijk bereikbaar voor alle bewoners, ook voor de bewoners van de nieuwe appartementen en van de toekomstige woningen die aan de kop van het Naarderbos gepland zijn. Hij en mede-bezwaarden verzoeken het college om het Ooievaarsnest (opnieuw) aan te wijzen als HLG. Ze zijn tegen het thans voorliggende besluit van 27 februari 2012 en tegen het voorstel zoals verwoord in de pleitnotitie van de gemeente. Ook zijn zij tegen het voorstel dat bezwaarde mevrouw Van Leeuwen deed tijdens de hoorzitting van 10 mei 2012 (het HLG te laten lopen tot de Travers).

Hij vraagt zich af hoe het kan dat privégrond van bewoners is ingetekend als HLG.

De heer Soomers stelt dat ook kinderspeelplaatsen zijn ingetekend als HLG.

De heer Jaspers doet afstand van de e-mail van de heer De Groot. Vooral het feit dat poep onder de schoenen wordt aangeduid als 'besmeurde tere blote kindervoetjes'. Hij wijst op de open tuinen aan de Travers.

De heer Uitenbroek merkt op dat de gemeente ervan uitgaat dat hondenbezitters hun honden onder controle hebben, hetgeen vaak niet het geval is. Hij heeft meerdere malen honden met een kat in de bek zien rondlopen. Honden springen vaak op tegen mensen, ze bijten etc. De honden hebben geen bordje om de nek met daarop de gegevens van de eigenaar. Het verhalen van door een hond veroorzaakte schade via een civiele procedure is moeizaam. De heer Barents zegt dat hondenbezitters nu al de hondenpoep niet opruimen.

De heer de Vroet zegt het moeilijk te vinden om zijn burens terecht te wijzen als het hun honden betreft.

Kort en zakelijk samengevat brengt de vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders, mede naar aanleiding van vragen van de Commissie, het volgende naar voren.

Allereerst wordt de door de vertegenwoordiger overgelegde pleitnotitie als herhaald en ingelast beschouwd.

Gesteld wordt dat er nu al veel hondenoverlast is in het Naarderwoonbos, ook in tuinen. Zij wijst in dit kader op de verantwoordelijkheid van de hondenbezitter. Uitvoering van het collegebesluit van 27 februari 2012 zal niet meer hondenoverlast geven: de causaliteit ontbreekt. Het nabij gelegen aangewezen Natura-2000 gebied betreft slechts water en geen land.

Het college heeft beleidsvrijheid om te besluiten dat er in iedere woonwijk één HLG moet komen.

Met betrekking tot het recreëren merkt zij op dat ook hondenbezitters moeten kunnen recreëren in hun eigen woonwijk. Alle kinderspeelplaatsen zijn uitgezonderd als HLG. Het klopt dat er privégrond is ingetekend als HLG. Het betreft stukken snippergroen die onlangs zijn verkocht aan bewoners. Het primaire besluit zal op dat punt gewijzigd worden. Het voorstel zoals verwoord in de pleitnotitie is als handreiking bedoeld aan bezwaarden: het college hoopte er op die manier met bezwaarden uit te komen. Nu is gebleken dat bezwaarden ook het voorstel uit de pleitnotitie niet willen accepteren, blijft het college bij zijn primaire besluit van 27 februari 2012.

Desgevraagd antwoordt mevrouw Vijffhuizen dat tekening 3 (rechtsboven) nooit eerder formeel is voorgelegd aan bewoners. Zij heeft deze tekening slechts gebruikt als basis. Aangezien er geen respons kwam vanuit de wijk, heeft het college bij besluit van 5 december 2011 het Ooievaarsnest aangewezen als HLG.

Desgevraagd antwoordt mevrouw Saffrie dat het geen zin heeft om nog eens met alle partijen om tafel te gaan. Het college heeft getracht om met het voorstel in de pleitnotitie het ieder naar de zin te maken. Dat is helaas niet gelukt.

In de tweede termijn wordt het volgende naar voren gebracht.

De heer Douqué zegt dat uitvoering van het besluit zeker zal leiden tot extra hondenoverlast. Met tekening 2 (rechtsboven) behorende bij de pleitnotitie stemt de bewonersgroep niet in.

De heer Maurits verwijst naar de foto behorende bij de pleitnotitie ingediend door de heer Douqué: hieruit blijkt dat het nabijgelegen Natura-2000 gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' niet alleen water, maar ook vasteland omvat.

De heer Jaspers stelt dat hij in de 22 jaren dat hij woonachtig is in het Naarderwoonbos nooit problemen heeft gehad met honden. Als het te gek wordt, zegt hij er iets van.

De heer Uitenbroek merkt op dat hij 12 jaar geleden een stuk snippergroen heeft gekocht en dat stuk staat nu ingetekend als HLG.

De heer Barents stelt vast dat tekening 2 niet wordt teruggedraaid en dat het voorstel tekening 3 is ingetrokken.

De heer Vermeulen geeft de voorkeur aan tekening 2.

De heer De Vroet heeft niets toe te voegen.

De heer Soomers vraagt zich af of er bewoners zijn die bij het college een aanvraag hebben ingediend voor aanwijzing van een HLG. Hij wil alleen een HLG met een hek er omheen. Het gaat nu goed: hij spreekt de hondeneigenaar aan als dat nodig is.

Mevrouw Bleyenbergh heeft niets toe te voegen.

De heer Paardenkooper heeft niets toe te voegen.

Mevrouw De Jong zegt voorstander te zijn van het voorstel van bezwaarde mevrouw Van Leeuwen zoals naar voren gebracht tijdens de hoorzitting op 10 mei 2012.

Mevrouw Vijfhuizen heeft niets toe te voegen.

Mevrouw Saffrie zegt dat er geen aanvraag nodig is voor aanwijzing van een HLG. Het betreft beleidsvrijheid van het college om in iedere wijk een HLG aan te wijzen.

De Commissie constateert dat partijen niets meer hebben toe te voegen aan hetgeen zij in deze zaak naar voren hebben gebracht en zal in de raadkamer beraadslagen over het uit te brengen advies aan het college van burgemeester en wethouders.